

**ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DAN  
PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MENYATAKAN  
TERDAKWA BERSALAH MELAKUKAN PEMBUNUHAN  
BERDASARKAN SURAT VISUM ET REPERTUM  
TERHADAP KORBAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH  
AGUNG NOMOR 817/K/PID/2015)**



Penulisan Hukum (Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk  
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu  
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh  
MARCELIA NOORSYAHWI BELAMAPA  
NIM. E0013265**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA**

2017

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN  
MAHKAMAH AGUNG MENYATAKAN TERDAKWA BERSALAH  
MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERDASARKAN SURAT VISUM ET  
REPERTUM TERHADAP KORBAN  
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 817/K/PID/2015)**

**Oleh:**

**MARCELIA NOORSYAHWI BELAMAPA**

**NIM. E0013265**

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum  
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Surakarta, 30 Mei 2017**

**Pembimbing**



**Edy Herdyanto SH.MH.**

**NIP. 195706291985031002**

## **PENGESAHAN PENGUJI**

Penulisan Hukum (Skripsi)

### **ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MENYATAKAN TERDAKWA BERSALAH MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERDASARKAN SURAT VISUM ET REPERTUM TERHADAP KORBAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 817/K/PID/2015)**

Oleh:

**MARCELIA NOORSYAHWI BELAMAPA  
NIM. E0013265**

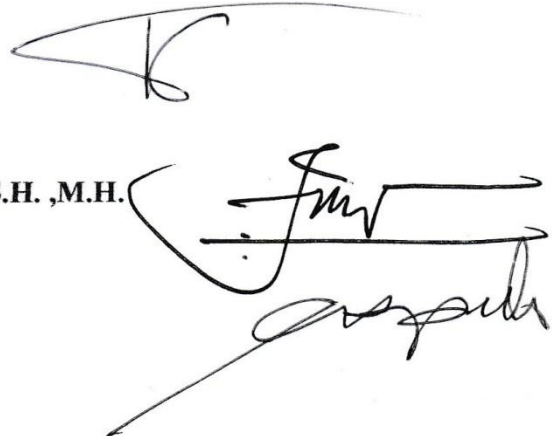
Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)  
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada :

Hari/Tanggal : Selasa / 13 Juni 2017

#### **TIM PENGUJI**

1. Nama : Kristiyadi, S.H. ,M.Hum.  
NIP : 195812251986011001  
Ketua
2. Nama : Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H. ,M.H.  
NIP : 196107211988032001  
Sekretaris
3. Nama : Edy Herdyanto, S.H. ,M.H.  
NIP : 195706291985031002  
Anggota



Mengetahui  
Dekan

**Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum**  
NIP. 196011071986011001

## PERNYATAAN

Nama : Marcelia Noorsyahwi Belamapa  
NIM : E0013265

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **Alasan Kasasi Penuntut Umum dan Pertimbangan Mahkamah Agung Menyatakan Terdakwa Bersalah Melakukan Pembunuhan Berdasarkan Surat Visum Et Repertum Terhadap Korban (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 817/K/PID/2015)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 30 Mei 2017

Yang membuat pernyataan



Marcelia N Belamapa

NIM. E0013265

Nama : Marcelia Noorsyahwi Belamapa

NIM : E0013265

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **Alasan Kasasi Penuntut Umum dan Pertimbangan Mahkamah Agung Menyatakan Terdakwa Bersalah Melakukan Pembunuhan Berdasarkan Surat Visum Et Repertum Terhadap Korban (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 817/K/PID/2015)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 30 Mei 2017

Yang membuat pernyataan



Marcelia N Belamapa

NIM. E001365

## **MOTTO**

“Man Jadda Wajadaa”

(Barangsiapa yang bersungguh-sungguh pasti akan berhasil)

Habis Gelap Terbitlah Terang

Karena akan selalu ada kemudahan setelah kesulitan

“terbentur, terbentur, terbentur, terbentuk.”

- Tan Malaka

## **PERSEMBAHAN**

*Penulisan hukum (skripsi) ini penulis persembahkan kepada :*

*Allah SWT...*

*Kedua Orang Tua yang sangat saya cintai, terutama Mama...*

*Diri saya sendiri...*

*Almamater saya, Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta...*

## ABSTRAK

**Marcelia Noorsyahwi Belamapa. 2017. E0013265. ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MENYATAKAN TERDAKWA BERSALAH MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERDASARKAN SURAT VISUM ET REPERTUM TERHADAP KORBAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 817/K/PID/2015). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji permasalahan mengenai alasan permohonan Kasasi yang diajukan oleh Penuntut Umum terhadap putusan *Judex Factie* yang menjatuhkan pidana tidak sesuai dengan pasal yang dituntut terhadap terdakwa telah sesuai dengan Pasal 253 KUHP dan mengkaji kesesuaian pertimbangan Mahkamah Agung berdasarkan *Surat Visum et Repertum* dengan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHP.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan yang digunakan yaitu pendekatan kasus. Sumber bahan hukum diperoleh dari bahan hukum primer dan sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum dalam penelitian ini adalah dengan cara studi pustaka. Bahan hukum yang diperoleh kemudian diolah menggunakan metode silogisme deduktif.

Pengajuan Kasasi oleh Penuntut Umum yang menyatakan *Judex Factie* telah salah menerapkan hukum sehingga alasan Kasasi Penuntut Umum telah sesuai dengan Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHP. Putusan *Judex Factie*/Pengadilan Tinggi yang menguatkan putusan *Judex Factie*/Pengadilan Negeri salah menerapkan hukum berdasarkan alat bukti yang diajukan sehingga mengabulkan Kasasi Penuntut Umum, membatalkan putusan Pengadilan Tinggi, dan mengadili sendiri menyatakan Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana pembunuhan, menjatuhkan pidana 4 (empat) tahun berdasarkan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHP.

Kata Kunci: Kasasi, Pertimbangan Mahkamah Agung, Pembunuhan



## ***ABSTRACT***

**Marcelia Noorsyahwi Belamapa. 2017. E0013265. THE REASONS OF CASSATION BY THE PUBLIC PROSECUTOR AND CONSIDERATIONS OF THE SUPREME COURT TO STATE THE DEFENDANT CONVINCINGLY GUILTY OF COMMITTING A MURDER BASED ON LETTER OF VISUM ET REPERTUM ON VICTIMS (DECISION STUDY OF AGREEMENT NUMBER 817 / K / PID / 2015). Legal Writing (Thesis). Faculty of Law, University of Sebelas Maret.**

This study aims to examine the issues concerning the reason for the Cassation petition filed by the Public Prosecutor against the *Judex Factie* judgment which imposed the criminal punishment not in accordance with Article 253 of the Criminal Procedure Code and reviewed the appropriateness of the Supreme Court based on the *Visum et Repertum* Letter with Article 256 Jo Article 193 paragraph (1) of KUHP.

This research is a normative legal research which is prescriptive and applied. The approach that used in this research is the case study. Sources of legal material are obtained from primary and secondary legal materials. The technique of collecting legal material in this research is by using literature study. The obtained legal material is then processed using the deductive syllogistic method.

The appealed of cassation by the Public Prosecutor stating that *Judex Factie* has misapplied the law so that the reason of the Case of the Public Prosecutor has been in accordance with Article 253 paragraph (1) letter a of the Criminal Procedure Code. The *Judex Factie*'s verdict in favor of the *Judex Factie*'s verdict implements the law based on the evidences proposed so as to grant the Cassation of the Public Prosecutor, overturned the decision of the High Court, and prosecuted the Defendant himself proving legally and convincingly guilty of committing a murder, 4 (four) years under Article 256 jo of Article 193 paragraph (1) of Criminal Procedure Code.

Keywords: Cassation, Supreme Court Judgment, Murder

## KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, segala nikmat, dan kekuatan, sehingga Penulis dapat menyelesaikan skripsi/penulisan hukum yang berjudul **“ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MENYATAKAN TERDAKWA BERSALAH MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERDASARKAN SURAT VISUM ET REPERTUM TERHADAP KORBAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 817/K/PID/2015)”**.

Penulisan skripsi ini bertujuan untuk melengkapi tugas akhir sebagai syarat memperoleh gelar kesarjanaan dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulisan hukum ini dalam pembuatannya melibatkan banyak pihak yang telah membantu dan mendukung penulis dalam menyelesaikan penulisan dari awal hingga akhir sehingga penulis dapat menyelesaikan studi dan memperoleh gelar sarjana dalam ilmu hukum di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

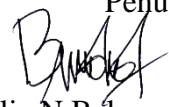
1. Bapak Prof. Dr. Ravik Karsidi MS selaku Rektor Universitas Sebelas Maret.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, SH., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum., selaku Ketua Bagian Hukum Acara.
4. Ibu Wida Astuti, S.H., M.H selaku Pembimbing Akademik Penulis.
5. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing Penulis dalam menyelesaikan Penulisan Hukum ini.
6. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret atas segala dedikasinya terhadap seluruh mahasiswa termasuk Penulis selama Penulis menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

7. Seluruh karyawan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang telah banyak membantu segala kepentingan Penulis selama Penulis menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Mama Papa saya, Kartini, S.Psi. dan Wibisono Adji Jayandaru, yang selalu memberikan dukungan baik moril maupun materiil, kepercayaan, support, motivasi, dan doa-doa yang selalu terpanjatkan di setiap waktu dengan tulus, yang sangat berarti bagi Penulis.
9. Kedua kakak saya, Whinie NFR Belamapa, S.H. dan Rizky B Belamapa, S.E. terimakasih untuk doa, dukungan, dan kasih sayang kalian berdua.
10. Segenap keluarga besar yang tidak henti memberi dukungan dan doanya.
11. Orang-orang yang sudah saya anggap seperti keluarga, Rere Jannata, Astrid, Ganang, Dian, Levi, Nofidh, Lufti, dan teman-teman Solo Radio.
12. Seluruh teman-teman almameter saya Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta angkatan 2013.
13. Untuk seluruh pihak yang tidak dapat disebut satu persatu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas segala bantuan yang telah diberikan.

Penulis menyadari bahwa karya ini masih jauh dari sempurna. Untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak, penulis harapkan demi perbaikan yang berkelanjutan. Akhir kata, penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan di kemudian hari. Terima kasih.

Surakarta, 30 Mei 2017

Penulis



Marcelia N Belamapa

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
ABSTRAK .....	vii
ABSTRACT .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi

### **BAB I PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	8
C. Tujuan Penelitian .....	9
1. Tujuan Objektif .....	9
2. Tujuan Subjektif.....	10
D. Manfaat Penelitian .....	10
1. Manfaat Teoritis .....	10
2. Manfaat Praktis .....	10
E. Metode Penelitian .....	11
1. Jenis Penelitian.....	11
2. Sifat Penelitian .....	11
3. Pendekatan Penelitian .....	12
4. Jenis dan Sumber Hukum.....	12
5. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum .....	13
6. Teknik Analisa Bahan Hukum .....	13

### **BAB II TINJAUAN PUSTAKA**

A. Kerangka Teori .....	15
1. Tinjauan tentang Kasasi .....	15

2. Tinjauan tentang Penuntutan dan Penuntut Umum.....	22
3. Tinjauan tentang Mahkamah Agung .....	24
4. Tinjauan tentang <i>Visum Et Repertum</i> .....	30
5. Tinjauan tentang Tindak Pidana Pembunuhan.....	34
B. Kerangka Pemikiran.....	37

### **BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian .....	39
1. Uraian Singkat Fakta Peristiwa .....	39
2. Identitas Terdakwa .....	40
3. Dakwaan Penuntut Umum .....	40
4. Tuntutan Pidana Penuntut Umum .....	44
5. Amar Putusan Pengadilan Negri Serang .....	45
6. Amar Putusan Pengadilan Tinggi Banten di Serang .....	45
7. Alasan Pengajuan Kasasi oleh Penuntut Umum .....	46
8. Alasan Pengajuan Kasasi Oleh Terdakwa.....	47
9. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung.....	49
B. Pembahasan.....	53
1. Kesesuaian pengajuan Kasasi Penuntut Umum Terhadap Putusan <i>Judex Factie</i> yang Menjatuhkan Pidana Tidak Sesuai dengan Pasal yang Dituntut Terhadap Terdakwa Tindak Pidana Pembunuhan Telah Sesuai Dengan Pasal 253 KUHAP .....	53
2. Pertimbangan Mahkamah Agung dalam Mengabulkan Permohonan Kasasi Penuntut Umum yang Menyatakan terdakwa Terbukti Bersalah Melakukan Tindak Pidana Pembunuhan Berdasarkan Surat Visum Et Repertum Korban Telah Sesuai Dengan Pasal 256 Jo Pasal 193 Ayat (1) KUHAP .....	56

### **BAB IV PENUTUP**

A. Simpulan .....	61
B. Saran .....	63

### **DAFTAR PUSTAKA**

### **LAMPIRAN**